

TEMA 2.- TEORÍAS LINGÜÍSTICAS ACTUALES

Para abordar este tema debemos remontarnos al siglo XIX y la **lingüística precientífica**. En esta época, se distinguen dos escuelas: la Escuela Neopragmática y la Escuela Comparativista, ambas basaban sus estudios en la fonética, nos encontramos con una lingüística fonética. Autores como: R. Rask, J. Grimm, F. Bopp, Curtius, Jespersen, Kock y Marr son los encargados de abrir una nueva perspectiva científica en los actuales estudios del lenguaje. La **gramática tradicional o precientífica** está compuesta por una serie de supuestos teóricos:

1. Se da prioridad a la lengua escrita sobre la hablada.
2. Creencia en la existencia de un momento cumbre y de máxima perfección en el lenguaje. Existe un carácter modélico de la literatura.
3. La gramática como instrumento para enseñar a hablar y escribir. Gramática prescriptiva.
4. No se estudia el lenguaje como sistema de signos, sino cada elemento aislado. Atomismo lingüístico.
5. Se centra en el estudio de los cambios que experimentan las lenguas en el transcurso del tiempo. Diacronía.

Lingüística científica: en 1928 en el Congreso Internacional de Lingüística de La Haya, se consagra oficialmente el **movimiento estructuralista**, que supone una ruptura con la gramática tradicional y busca determinar el objeto de la lingüística mediante métodos y conocimientos científicos. Tras el nacimiento del estructuralismo aparecen escuelas como: la Escuela Fonológica de Praga (Trubetzkoy), la Escuela Glosemática (Hjelmslev) y la Escuela Generativa (Chomsky). En este momento, el objetivo de la lingüística es el estudio científico del lenguaje humano, es decir, crear unos principios y unas unidades sobre las que operar a través de métodos como los de cualquier otra ciencia.

La lingüística actual destaca frente a las concepciones anteriores porque da gran importancia a la lengua hablada sin dejar de lado la escrita, por lo que la lengua hablada se convierte en el objeto primordial de estudio de la lingüística moderna debido a estas causas:

1. La expresión oral precede a la escritura en el tiempo. No hay lengua que sea escrita antes que hablada.
2. En el proceso de aprendizaje del niño aprende a hablar antes que a escribir.

3. La forma escrita de la lengua refleja un estado anterior a su expresión oral, por eso tenemos letras como h, g, j, b y u que carecen de valor funcional en la lengua hablada.
4. El uso de la lengua hablada es superior al de la lengua escrita.
5. La lengua hablada posee mayor riqueza expresiva que la escrita, en la comunicación del lenguaje.

Sin embargo, dejan claro que los lenguajes hablado y escrito son manifestaciones complementarias y no pueden ser despreciadas una con respecto a la otra.

La lingüística actual se propone al contrario que la anterior, describir el modo como la gente habla y escribe en cada lengua, se interesa por saber cómo es el lenguaje, no cómo “debe ser”, no es una gramática prescriptiva como la tradicional, sino descriptiva.

La distinción entre sincronía y diacronía es una de las características de la lingüística actual que contrasta con los anteriores estudios comparativos, que eran eminentemente diacrónicos, daban prioridad al aspecto evolutivo de la lengua. La sincronía es características de la mayoría de las teorías lingüísticas del siglo XX.

Antes de pasar a mencionar las diferentes direcciones y escuelas del estructuralismo, es importante introducir la figura de **Ferdinand de Saussure** (Ginebra): Saussure (1875-1913) es considerado padre del estructuralismo lingüístico, debido fundamentalmente al ***Curso de lingüística general*** (1916) que impartió en la Escuela de Altos Estudios de París y en la Universidad de Ginebra. Con la publicación de este curso, por parte de los sucesores de Saussure, C. Bally y Sechehaye, se da el comienzo de una ruptura completa con la gramática tradicional, fruto de años de reflexión. Las principales doctrinas* que recoge el curso son las siguientes:

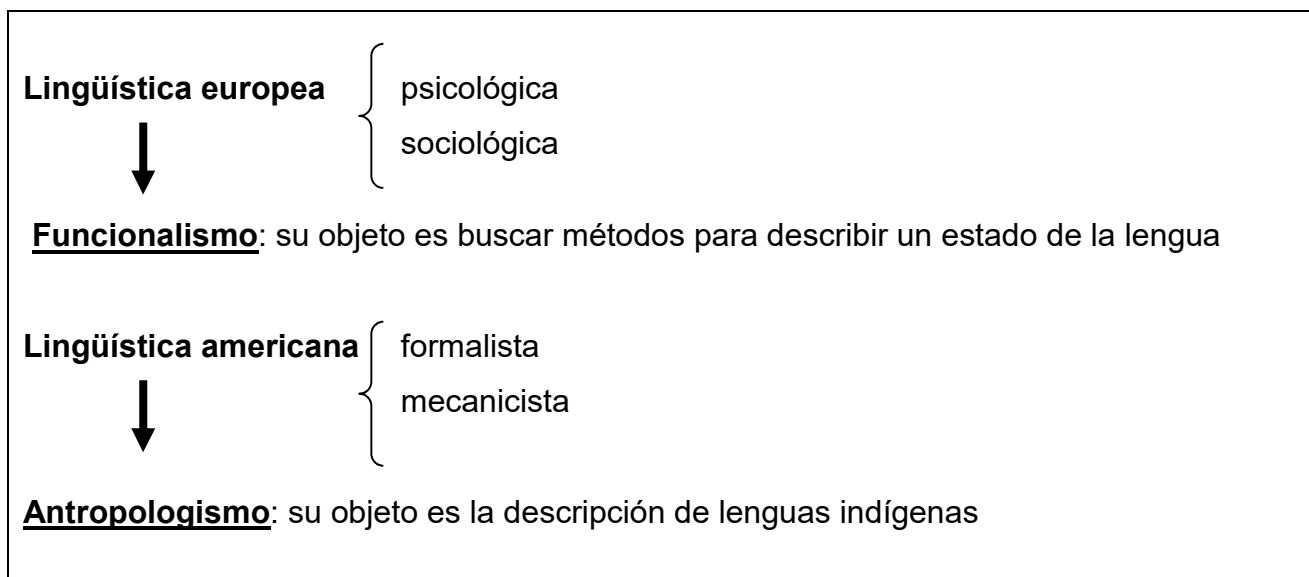
1. Lingüística como ciencia autónoma y dentro de la semiología (ciencia de los signos y los sistemas de comunicación).
2. Prioridad de la lengua hablada como objeto de la lingüística, ya que considera que la lengua sólo puede ser estudiada desde su realización, es decir, desde el habla.
3. Distinción entre lenguaje, lengua y habla (*langue/parole*), la lengua es el sistema de signos que forma el lenguaje y que todos los hablantes de una comunidad conocen; y el habla es la realización del sistema en cada acto.
4. Lingüística diacrónica y sincrónica, no sólo se estudia la diacronía, que es el estudio de la evolución de una lengua en el transcurso del tiempo, sino que se estudia

prioritariamente la sincronía, que es el estudio de la lengua en el momento en que ésta tiene lugar.

5. Lengua como sistema de signos solidarios e independientes, en lo que Saussure llama oposiciones, cada signo se opone a otro y por ello inferimos su significado.
6. Concepción del signo lingüístico: significante y significado. (estructuración de la lengua en dos planos o niveles: plano de la expresión, plano del contenido).
7. En el sistema de la lengua todo son formas y funciones. (carácter funcional de la gramática, le interesa descubrir las funciones de los elementos, más que su origen)
8. En el sistema de una lengua se establecen dos tipos de relaciones: relaciones sintagmáticas (en presencia), que se dan entre los elementos presentes en un enunciado, que se encuentran encadenados linealmente entre sí (depende del principio del carácter lineal del significante); y asociativas (en ausencia), que se producen fuera del encadenamiento lineal, se trata de un mundo de asociaciones tanto lingüísticas como psicológicas. Estas últimas fueron llamadas relaciones paradigmáticas por la Glosemática de Hjelmslev (Estructuralismo), que además elimina los elementos psicológicos del planteamiento de Saussure.

*Todas estas doctrinas tuvieron precedentes, pero fue Saussure quien construyó un corpus de doctrina operativa y fecunda.

Debemos diferenciar entre el estructuralismo que se da en Europa y el que se desarrolla en Estados Unidos, se pueden distinguir las siguientes diferencias:



En Europa existieron varias escuelas orientadas hacia el estructuralismo, que son las siguientes:

1. **Escuela de Ginebra**: se basa en las ideas de Saussure y sus autores pretendían acabar la obra de su antecesor. Charles Bally, destacó en la estilística, Sechehaye, desarrolló ideas saussureanas sobre lengua y habla, y divulgó ideas de pedagogía de Saussure. Frej, que se autodenominó creador de la lingüística funcional y, Meillet.
2. **Escuela de Praga**: cuenta como precedente con Jespersen y fue fundada por Trubetzky. Sus principales colaboradores fueron Jakobson y Karcevskif. En el Congreso de La Haya (1928), presentaron un grupo de principios fonológicos que llevaron a la creación del Círculo de Praga. Esta escuela ha trascendido tanto hacia Europa Oriental como Occidental. En Francia, la representaron A. Martinet y Louis Prieto. En España, Alarcos LLorach. A esta escuela se deben conceptos de fonología como: *fonema, oposición, correlación, haz correlativo, variantes e invariantes, rasgos prosódicos, teoría de la doble articulación, economía lingüística*, etc. Además, el método fonológico, que al principio se aplicó sólo a lenguajes vivos y en el plano sincrónico, se ha extendido al diacrónico: Martinet y LLorach (*Fonología española: estudio fonológico diacrónico del español y el sistema actual*).
3. **Escuela de Copenhague**: ha sido la escuela más innovadora del estructuralismo. Hjelmslev, fundó la Glosemática, prescindiendo de la sustancia, el contenido y la expresión. Otros autores de esta escuela son: H.J. Vidall, P. Diderichsen y J. Holt.

En Europa, a pesar del creciente impulso del estructuralismo, hay países de tradición historicista como España y otros como Alemania, que no lo siguen. Alemania se mantiene dentro de la doctrina indoeuropeísta y germánica y España, influenciada por la doctrina de Menéndez Pidal, con autores como R. Lapesa, D. Alonso, A. Castro, etc.

4. **Escuela Londinense**: en la lingüística inglesa los estudios fonéticos se han desarrollado mucho, por lo que se habla de *phonetics* y *linguistics*, como disciplinas separadas. Destacan autores como: D. Jones, J.R. Firth, B. Malinowski. Firth y Malinowski desarrollaron la teoría de la significación de los signos, no oponen fonología, gramática y semántica, sino que tratan de identificar función y significación en una relación de unidades en el contexto lingüístico. Un sucesor de las teorías de Firth, es Halliday, que distingue tres aspectos en la actividad lingüística: material, estructural y contextual, que se corresponden con tres niveles: sustancia (fónica o gráfica), forma (gramatical o léxica) y contexto (relación entre forma y otros factores), y

en la gramática cuatro categorías universales: unidad, estructura, clase y sistema. La escuela de Firth, Halliday y sus seguidores es la conocida como Escuela Londinense.

5. Otros países europeos: destacan en Europa también países como **Holanda**, donde se publican revistas como *Lingua y Linguistics*. **Bélgica**, con autores como: E. Byssens, quien desarrolló la obra saussureana, con análisis en la semiología y defendió la triconomía lenguaje-habla y lengua. **Alemania**, aparte de los historicistas como Bühler o Cassirer, hubo seguidores de Saussure como Watburg, Weisberger y Trier. En **Suecia**, destacó Malmberg, estudioso de la fonología y la fonética.
6. **Francia:** la situación de estudios del lenguaje en Francia es muy compleja en los últimos años. Encontramos seguidores de las doctrinas de Saussure y continuadores de la lingüística tradicional. Algunos como Benveniste o Vendryes, que han demostrado fuerte conexión con el estructuralismo, sin embargo, otros como Brunot, gran conocedor de la lengua francesa, son continuadores de la lingüística tradicional; Tesnière, más cerca del transformacionalismo de Chomsky. Guillaume, quien busca la estructura de las lenguas a través del estudio analítico de las formas y funciones expresivas (distingue entre *langue/discours*), su seguidor, Portier.

Aunque, el principal autor del estructuralismo francés es Martinet, que sin fundar ninguna escuela, ha sabido recoger lo mejor de cada una de las escuelas estructuralistas europeas y crear una doctrina coherente y ponderada dentro de la tradición cultural francesa. Es muy conocida su doctrina de la doble articulación del lenguaje. Entre sus seguidores: Prieto, y ahora, Greimas, Guiraud, Mounin, etc.

7. **Italia:** su lingüística ha sido bastante reacia a la influencia del estructuralismo hasta hace pocos años, prefiriendo el idealismo. Autores como Devoto, Bartola y Bonfante la representan. Destacan estudios semiológicos de los medios de comunicación de U. Eco, G. Dorfles, Pasolini, etc.
8. **España:** la lingüística general en España no ha tenido grandes cultivadores, en los años 60 comienza a canalizarse en ciertas universidades una corriente estructuralista que difunde las doctrinas de las Escuelas de Ginebra, Praga y Copenhague, labor debida a A. Alonso y E. Alarcos. Entre los romanistas estudiosos del mundo clásico destacan Rodríguez Adrados, Mariner, D. Alonso y Lapesa.

En la América hispana destacamos a discípulos de A. Alonso como Barrechenea, Rosetti y Ofelia Kovacci. Otro importante lingüista fue E. Coseriu, quien estableció criterios básicos en la investigación lingüística del s. XX.

Marsa y Sánchez de Zavala son difusores de Chomsky en España.

Hoy en día no puede hablarse de una escuela española de lingüística, pero sí de una sociedad española de lingüística que acoge diferentes corrientes y tendencias.

Lingüística Americana: existe también un movimiento estructuralista en EE.UU., cuyo padre es Bloomfield. La lingüística americana, como señalamos anteriormente, es más dogmática y antropológica, pero llega al mismo objetivo que la europea.

El estructuralismo es en EE.UU. la actividad lingüística anterior al transformacionalismo, ya que éste se deriva del primero, pues intenta resolver dificultades y problemas difíciles de resolver con métodos únicamente estructurales. También, debemos destacar coetáneo al estructuralismo, el movimiento behaviorista (conductismo).

Un clásico del s. XX es Sapir, que defendió la validez fonológica del fonema y en morfología y sintaxis desarrolló la teoría de los conceptos. También, es importante en su teoría el concepto de significado.

Bloomfield, portavoz de la teoría estructuralista americana, fundamentalmente analítica y descriptiva, parte de la creación como unidad máxima analizable y hasta llegar al fonema (unidad mínima), crea métodos de extraordinaria validez científica, y aplicables a lenguas primitivas y actuales. Excluye la noción de significado, debido a su posición formalista. Es denominado por los lingüistas europeos como mecanicista. Sus seguidores: Bloch, Flager, Harris, Hockett y Morris.

Chomsky, es el creador de la **gramática generativa y transformacional**, la modalidad más moderna de la lingüística americana. En 1956, Chomsky presentó *Syntactic Structures* y en ella sus teorías, aún hoy sometidas a cambios continuos. Esta modalidad gramatical trata de dar respuesta a problemas no planteados hasta ahora, ¿qué conocimientos tiene el hablante de su lengua que le permite construir y entender oraciones que nunca ha oído? Este es el enigmático fenómeno del lenguaje, cómo el hablante es capaz de crear (generar) frases en función de las necesidades de cada momento y así mismo las entendemos sin haberlas leído o escuchado antes. Según Chomsky, hay que distinguir entre la competencia y la actuación del hablante-oyente (en Saussure fue importante distinguir entre *langue/parole*). La competencia es el conocimiento que se posee de la lengua, lo que nos permite cifrar y descifrar mensajes y, la actuación, es el empleo concreto que se hace de la competencia.

Es decir, la gramática deber ser una teoría de la competencia del hablante, presenta las reglas gramaticales que el hablante-oyente aplica implícitamente para construir-entender oraciones.

Para esta gramática las reglas del lenguaje están relacionadas con la estructura, introduce los conceptos: estructura profunda (en la que se encuentran las reglas de estructura sintagmática básicas); y estructura superficial (en las que encontramos las reglas de la estructura superficial, las reglas de transformación que afectan a la estructura profunda).